

# De straatpoken van Street View

Waarom mag Google jou zomaar overal filmen? Kunstenaar Paolo Cirio protesteert met zijn Street Ghosts-project tegen het alziend oog van de zoekmachine.

SJOERD ARENDS

**K**unstenaar Paolo Cirio plakt levensgrote foto's van onbekende mensen in de openbare ruimte, onder de naam Street Ghosts. Hij vindt de afbeeldingen op Google Street View en plaatst ze op precies dezelfde plek waar hij ze vandaan haalde, maar dan offline. Het is een statement tegen het volgens hem asociale privacybeleid van Google, vertelt hij via Skype. De posters hangen al in Londen, Berlijn en zijn woonplaats New York.

## Waarom begon je dit project?

„Google scant de hele wereld. Dit gebeurt zonder toestemming van de mensen die gefotografeerd worden. En normaal moeten bedrijven overleggen met lokale autoriteiten als ze een groot mediaproject uitvoeren op straat. Werknemers van Google doen gewoon waar ze zin in hebben. Daar ben ik het niet mee eens.”

## Waarom heten de posters Street Ghosts?

„Ten eerste vanwege de pixelige afbeeldingen en wazige gezichten. Maar een ghost kan elk type digitale, persoonlijke informatie zijn dat gearchiveerd wordt zonder dat de gebruiker dat weet. Niet alleen op Google. Als je bijvoorbeeld twitert zie je een tweet na twee weken niet meer terug, maar hij bestaat nog wel. De informatie is eigendom geworden van een bedrijf en kan te allen tijde weer tevoorschijn komen.”

## Waarom zet je die digitale data juist offline in?

„Het voelt anders. Wanneer we achter een monitor zitten, bekijken we de werkelijkheid vanuit een ander perspectief. Het lijkt minder echt. Maar het interessante is: de reactie van achter de monitor is heel anders bij dit project. Het is moeilijk om een poster te vinden, dus de meeste mensen zien mijn project online. Toch zijn de reacties overweldigend. Er wordt angst opgewekt omdat mensen zich realiseren dat ze misschien zelf ook ergens

op een muur zijn geplakt.”

## Is het jouw intentie om mensen bang te maken?

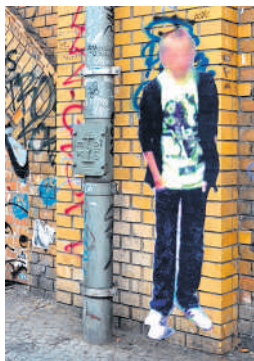
„Het is een provocatie. Ik ben benieuwd of Google met een reactie komt. En zo niet, dan hoop ik dat een wetgever vragen stelt. Waarom kan Google zich die Street View-data gratis toe-eigenen? Waarom zijn mensen niet goed onherkenbaar gemaakt? Als je een persoon kent, zie je ondanks een wazig gezicht heus wel wie het is. Google zou zijn project veel socialer kunnen aanpakken door bijvoorbeeld 's morgens foto's te maken, wanneer er bijna niemand op straat is. Dat gebeurt ook als je een film opneemt, dan overleg je met de autoriteiten wat een degelijke tijd is om beelden te schieten. Mijn punt is: waarom staat Google hierboven?”

## Je kunt ook zeggen: Street View is een fijne dienst, en gratis. Die paar wazige foto's zijn een kleine prijs.

„Het is geen staatsbedrijf of een non-profitorganisatie die alleen mensen wil helpen. Google exploiteert informatie op het web, die niet van hen is. Ze verdienen een hoop geld met het verkopen van advertenties die gelinkt zijn aan jouw informatie. Als jij mailt over een toekomstige vakantie naar Spanje en ernaar googlet, dan biedt het bedrijf advertenties over jouw specifieke vakantiebestemming. Ze willen heel graag weten wat jij doet. En ze zullen altijd meer willen weten, omdat ze daardoor meer advertenties verkopen. Door die bril moet je een bedrijf als Google bekijken. Het Street Ghosts-project is indirect verbonden met dit probleem. Het geeft aan dat Google veel te gemakkelijk omgaat met privacy.”

## Je maakt zelf ook gebruik van Google. Je bent dus niet voor een boycot. Wat is dan wel de oplossing?

„We zijn afhankelijk van grote digitale diensten. Iedereen zit bijvoorbeeld op Facebook. Iedereen zit op Twitter. Als je bepaalde informatie nodig hebt, heb je een account nodig. Als je een baan zoekt, bijvoorbeeld. En waarschijnlijk gebruiken we Google de rest van ons leven, maar uiteindelijk maken we online diensten transparanter en eerlijker tegenover de gebruiker. Om dat te bereiken moeten bedrijven harder gestraft worden. Google krijgt al boetes, maar ze hebben zo veel geld dat ze die boetes als onderdeel van hun beleid afbetalen. Ze moeten de omgang met persoonlijke informatie transparant maken. De wet moet ze daartoe dwingen. De huidige situatie is obscuur. Je weet niet waar Google jouw informatie opslaat en wat ze ermee doet. Dit is een tekortkoming in een democratie.”



Papieren en digitale 'Street Ghosts'

Meer foto's en achtergronden vind je op [streetghosts.net](http://streetghosts.net)